

# VYHODNOCENÍ PROJEDNÁNÍ

návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZM8 ZÚR OK)

## DOTČENÉ ORGÁNY – STANOVISKA

	DOTČENÝ ORGÁN	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
1.	<b>Ministerstvo kultury</b> Maltézské náměstí 4711 118 11 Praha 1  ze dne 23. 3. 2026 Č. j. MK 15926/2026 OPP	Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, .....neuplatňuje k návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje žádné připomínky. Nad rámec stanoviska upozornění na existence území s archeologickými nálezy a dotyk koridoru VRT s památkami místního významu.	<b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b>  Bude řešeno v dalších stupních územně plánovací a projektové dokumentace.
2.	<b>Ministerstvo obrany ČR</b> Sekce majetková odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1 160 01 Praha 6  ze dne 12. 3. 2026 Č. j. MO 253339/2026-1322	Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu k předloženému návrhu ZM8 ZÚR OK.	<b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b>
3.	<b>Ministerstvo životního prostředí</b> Vršovická 1442/65 100 10 Praha  ze dne 31. 3. 2026 Č. j. MZP/2026/910/711	Z hlediska zákona o geologických pracích a horního zákona: - k předloženému návrhu Z8 ZÚR OLK MŽP jako dotčený orgán § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 2 zákona o geologických pracích uplatňuje toto souhlasné stanovisko s podmínkou včetně připomínky. MŽP požaduje do textové části odůvodnění změny doplnit informaci, že je navrhovaným koridorem DD12	Připomínce se vyhovuje. Dotčení CHLÚ bude

	<p>dotčeno chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) Předmostí – Žeravice a výhradní ložisko Žeravice – Předmostí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</li> <li>- bez připomínek;</li> <li>- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</li> <li>- bez připomínek;</li> <li>- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</li> <li>- bez připomínek;</li> </ul> <p>K vyhodnocení vlivů koncepce ZM8 ZÚR OK:  Ve stanovisku jsou uvedeny významnější připomínky k vyhodnocení SEA, přičemž všechny připomínky k vyhodnocení SEA jsou uvedeny pro větší přehlednost a návaznost na samotný text formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, který je přílohou stanoviska MŽP.</p> <p>1. Kapitola 6. <i>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných</i></p> <p>Některé komentáře ke stanovené intenzitě identifikovaného vlivu (např. na obyvatelstvo a veřejné zdraví, na územní systém ekologické stability, kumulativní vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost) uvedené v podkapitolách 6.3. Hodnocení nových nebo měněných ploch a koridorů a 6.4. Hodnocení synergických a kumulativních vlivů mohou být vykládány tak, že byla intenzita daného vlivu (tj.</p>	<p>doplněno do odůvodnění ZM8 ZÚR OK.</p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p>
--	---	---

	<p>mírný, významný) vyhodnocena, resp. ponížena s ohledem na minimalizační opatření navržená za účelem jejich zmírnění. Takto ovšem nelze postupovat. Vliv musí být hodnocen bez ohledu na předpoklad uplatnění navrženého minimalizačního opatření. Žádáme tedy o úpravu hodnocení, příp. komentářů tak, aby odpovídaly skutečnému a správnému postupu.</p> <p>2. Kapitola 8. <i>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí</i></p> <p>V kapitole 6. vyhodnocení SEA, resp. příloze č. 1 byl vyhodnocen mírný přímý dlouhodobý/trvalý negativní vliv na složku biologická rozmanitost, fauna, flóra z důvodu možného zničení přítomných biotopů a změny vlastností okolních biotopů a dále mírný až významný přímý dlouhodobý/trvalý negativní vliv na zastavěné území dotčených obcí a mírný až nulový přímý dlouhodobý/trvalý negativní vliv na území s archeologickými nálezy I. kategorie. I tyto vlivy musí být ošetřeny adekvátními minimalizačními opatřeními na úrovni UPD. Avšak v kapitole 8 nejsou takováto opatření uvedena. Žádáme o doplnění návrhu vhodných minimalizačních opatření k ošetření jmenovaných vlivů, případně o zdůvodnění, proč nejsou navrhována. V návaznosti na provedené úpravy by měla být revidována kapitola 13. vyhodnocení SEA.</p> <p>Rovněž žádáme doplnit odůvodněnou informaci o tom, že nejsou ošetřovány krátkodobé vlivy koridoru. Odůvodnění nestanovení minimalizačních opatření je vhodné uvést i do popisu metodického postupu, resp. do přílohy č. 2 vyhodnocení SEA.</p> <p>3. Kapitola 11. <i>Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace</i></p> <p>Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného</p>	
--	--	--

		<p>obsahu změny ze dne 21. března 2025 pod č. j.: MZP/2025/710/760 obsahovalo vedle části I. s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA také část II., jež poukazovala na aspekty, které je nezbytné respektovat a doložit při pořizování Z8 ZÚR OLK. Tato část však není v kapitole 11. vypořádána. Proto žádáme o doplnění vypořádání jednotlivých bodů části II. uvedeného stanoviska MŽP, a to nejlépe ve spolupráci s pořizovatelem změny.</p> <p>4. Kapitola 13. <i>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí</i></p> <p>Navržená projektová minimalizační opatření ke zmírnění vlivů během realizace, která nelze zapracovat do výrokové části ÚPD, nejsou uvedena v odůvodnění změny pro využití v navazujících řízeních. Žádáme o vysvětlení tohoto přístupu či o převzetí projektových minimalizačních opatření do odůvodnění Z8 ZÚR OLK.</p>	<p><b>Dokumentace vyhodnocení vlivů koncepce ZM8 ZÚR OK byla dopracována v jednotlivých kapitolách, přičemž doplnění reagovalo i na komentáře MŽP uvedené přímo do dokumentace vyhodnocení SEA, zaslané v příloze stanoviska MŽP.</b></p> <p><b>Projektová opatření navržená ke zmírnění vlivů během realizace, která nelze zapracovat do výrokové části ZM8 ZÚR OK budou uvedena v odůvodnění ZM8 ZÚR OK.</b></p>
4.	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b> Na Františku 32 110 15 Praha 1</p> <p>ze dne 9. 2. 2026 Č. j. MPO 25967/2026</p>	<p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin S návrhem Změny č. 8 ZÚR Olomouckého kraje souhlasíme s podmínkou zajištění minimalizace vlivů na zásoby nerostných surovin při kontaktu koridorů s výhradními ložisky, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory. <i>Odůvodnění: Navrhovaná trasa VRT prochází přes části ploch ložisek nerostných surovin, popř. prvků jejich ochrany. Při zpracovávání dalších stupňů dokumentace je potřeba respektovat § 15, § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb.</i></p> <p>Oblast plynárenství a produktovodů: S návrhem Změny č. 8 ZÚR Olomouckého kraje souhlasíme s podmínkou respektování ochranných a</p>	<p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b> Případné střety se zásobami nerostných surovin, s dobývacími prostory, výhradními ložisky a chráněnými ložiskovými územími budou řešeny v dalších stupních územně plánovací a projektové dokumentace. Ochrana ložiskových území a dobývacích prostorů vyplývá explicitně ze zákona. Zároveň je ochrana zakotvena i v platných ZÚR OK (např. v čl. 5.4.7., 92.1.1.2.). Z odůvodnění stanoviska vyplývá, že MPO si je vědomo, že koncepce ZÚR neumožňuje podrobnější řešení a odkazuje na podrobnější stupně přípravy území zpřesňující záměr VRT.</p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b> Vazby na konkrétní plynárenská zařízení a</p>

		<p>bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. <i>Odůvodnění: Vymezením návrhového koridoru pro vysokorychlostní železniční dopravu dochází ke střetu s plynárenským zařízením ve správě GasNet, s.r.o. Vzhledem k této skutečnosti požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZÚR je nutné si zajistit u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.</i></p> <p>Oblast elektroenergetiky: S návrhem Změny č. 8 ZÚR Olomouckého kraje souhlasíme bez připomínek.</p>	<p>jejich ochranná a bezpečnostní pásma budou řešeny v dalších stupních územně plánovací a projektové dokumentace. Z odůvodnění stanoviska vyplývá, že MPO si je vědomo, že koncepce ZÚR neumožňuje podrobnější řešení a odkazuje na podrobnější stupně přípravy území zpřesňující záměr VRT.</p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p>
5.	<p><b>Ministerstvo zemědělství</b> Těšnov 65/17 110 00 Praha 1</p> <p>ze dne 30. 3. 2026 Č. j. MZE-12155/2026-15113</p>	<p>K návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje nemá zásadních připomínek.</p>	<p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p>
6.	<p><b>KÚ Olomouckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství</b> Jeremenkova 40a 779 00 Olomouc</p> <p>Ze dne 26. 3. 2026 Č. j. KUOK 39810/2026</p>	<p>1. zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), § 145 odst. 1 písm. e) - bez připomínek; upozornění, že v blízkosti koridoru vysokorychlostní trati se při realizaci výstavby dálnice „D1 0137 Přerov – Lipník nad Bečvou“ zjistilo „Složistiště popelovin Prosenice“, a je možné, že se při realizaci tohoto záměru mohou objevit nová nezmapovaná</p>	<p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p>

	<p>úložiště.</p> <p>2. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), § 75 písm. c) a § 77a odst. 4 písm. o)</p> <p>- Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.</p> <p>3. zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), § 107 odst. 1 písm. a)</p> <p>- z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence krajského úřadu, nemá k návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a Vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.</p> <p>4. zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, § 28 písm. e)</p> <p>- veřejné zájmy na úseku integrované prevence, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.</p> <p>5. zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), § 49</p> <p>- protože předmětem návrhu Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje není objekt</p>	<p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p> <p><b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b></p>
--	---	---

		zařazený do skupiny A nebo B, ani se nenachází v dosahu havarijních projevů, není krajský úřad dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v územním řízení, popřípadě ve stavebním řízení a v řízení o odstranění stavby.	
7.	<b>Krajská hygienická stanice</b> <b>OK</b> se sídlem v Olomouci Wolkerova 74/6 779 00 Olomouc  ze dne 26. 3. 2026 Č. j. KHSOC/11540/2026/OC/HOK	Souhlasné stanovisko.	<b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b>
8.	<b>Český báňský úřad</b> Kozí 748/4 110 01 Praha 1 – Staré Město  ze dne 27. 3. 2026 Č. j. SBS 14240/2026/ČBÚ-21	Souhlasné stanovisko.	<b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b>
9.	<b>Ministerstvo vnitra ČR</b> Odbor správy majetku Praha 4  ze dne 30. 3. 2026 Č. j. MV-183344-50/OSM-2015	Navržené koridory DD11 a DD12 vysokorychlostní trati nejsou ve střetu s polygony vymezeného území MV ČR pro zajištění bezpečnosti státu.	<b>Bereme na vědomí. Bez opatření.</b>